(Tarih)

Türkiye Elektrik Kurumu
ANKARA
TURKEY

Gönderdiğiniz ..... tarihli ..... sayılı yazınızda türk parasının devalüasyonu sebeb gösterilerek imzaladığım kefaletnâmedeki miktara ek olarak bir "ek kefaletnâme" imzalamam istenmiş, aksi takdirde bursumun ..... tarihinden itibaren kesileceğini bildirmiştiniz.

Alınan bu karar benim, Türkiye Elektrik Kurumu'ndan burslu diğer arkadaşların ve İngiltere'deki bütün öğrencilerin derin üzüntüsüne yol açmıştır. Ayrıca bu karar, biz öğrencilerin akademik çalışmalarını ve morallerini olumsuz yönde etkiledikten başka;ileride bizi mali yönden de olumsuz olarak etkileyecektir.

Biz öğrencilerin, çok güç koşullar altında yurt dışında öğrenimlerimizi sürdürmeye çalıştığımız, sizin de bilgileriniz içindedir. Hepimizin amacı öğrenimimizi başarıyla tamamlayıp, yurdumuzun kalkınmasına katkıda bulunmaktır.Oysa söz konusu karar, ek yüklenmeye giremeyecek durumda olan öğrencilerin, akademik çalışmalarını kesmelerine yol açabilecek niteliktedir. Bazı öğrenciler, TEK' in tek yanlı ve beklenmedik kararı karşısında öğrenimlerini yarıda bırakmak zorunda kalacaklarından, uzun yılların emeği ve çalışmaları boşa gidecektir. Hem ülkemiz, hem TEK için önemli bir kayıp sayılması gereken böylesi bir sonucun arzu edilmediğine inanıyorum. Nitekim 1972 yılı sonunda, ETİBANK'ça benzer biçimde ek yüklenme senetleri gönderilmiş, ancak daha sonra geri alınmıştı.

Bu kararın altında yatan hukukî gerçekler ise şu şekildedir:

1) Kurumunuzun gönderdiği yazıda da belirtildiği gibi öğrencilerin bursları taahhütnâmelerindeki herhangi bir madde öğrenci tarafından ihlâl edilmediği sürece kesilemez. Ama TEK, gönderdiği yazıda herhangi bir maddenin ihlâl edildiğini öne sürmemektedir. Ayrıca tarafımdan taahhütnâme ihlâl edilmemiştir. Taahhütnâmedeki maddeler dışında öğrencinin bursunun tek taraflı olarak kesilmesi taahhütnâmenin tek taraflı olarak bozulması anlamını taşır. Taahhütnâmenin bozulmasının ise TEK'in yararına olmadığı açıktır.

2) Öğrenci, taahhütnâmedeki yükümlülüklerinden herhangi birini yerine getirmediği takdirde kefillerinin ödemesi gereken miktar kefaletnâmede saptanmıştır. Kefaletnâmede devalüasyon gibi tarafların kontrolü dışında gelişen olgularla değişen harcanan ek miktarın, kefil olunan ana miktara otomatik olarak eklenmesi gibi bir madde yoktur.

3) Taahhütnâmeyi imzalayan öğrenciler "... çıkacak olan tekmil kanun, tüzük ve yönetmelik hükümlerine uymayı ve yükleyecekleri mükellefiyetlere uymayı kabul etmiş..." olmaktadırlar. Ama TEK'in gönderdiği yazıda herhangi bir kanun, tüzük veya yönetmelik maddesine atfen bu kararın alındığı belirtilmemiştir. Ayrıca bilindiği kadarıyla bu kararın dayandığı bir kanun, tüzük, yönetmelik maddesi yoktur. Olmayınca da idarenin böyle bir karar almaya hukuken yetkisi yoktur. Bu yanıyla karar tamamen keyfî niteliktedir.

Milli Eğitim Bakanlığı veya diğer kamu teşekküllerinden burslu olan

olan öğrencilerin hiçbirine kurumlarından ek kefaletnâme isteği gelmemiştir. Yalnızca TEK bu kefaletnâmeleri göndermiştir. Bu konuda genel bir karar ve uygulama olmayıp, TEK'in kararı tek ve emsâlsizdir.

Yukarıda bahsedilen hukukî yönleri de göz önüne alarak, Kurumunuzun ek kefaletnâme isteğini geri almasını, bursumun .... tarihinden itibaren eksiksiz ve düzenli olarak gönderilmesini saygılarımla rica ederim.

Öğrencinin Adı, Soyadı

İmzası

Öğrencinin Adresi:

EMAR VAKFI