

1 Mayıs İstanbul'da
kutlanmalıdır!Bizi
Güden!Bütün ülkelerin
proleterleri birleşin!

İŞÇİNİN SESİ

Yıl 7. Sayı 128
21 Nisan 1980

Yüce Lenin'in 110. doğum gününde bir kez daha sesleniyoruz:
Lenin'in uğrunda savaştığı ilkeleri, oportünistlerin sulandırmasına,
onun yüce ülkesi, dünya devrimlerinin kalesi, devrimci merkez
Sovyetler Birliği'ne leke sürülmesine izin vermeyeceğiz!

Yıldırım Girmeli
Zekiye Tütüncü

22 Nisan 1980, yüce Lenin'in 110. doğum günüdür. Biz Leninçilere göre Lenin'i anmanın en iyi yolu, onun uğrunda savaştığı ilkeleri, oportünistlere, "sol"cusuna karşı ödünsüz savunmaktan, Leninizm bayrağını daha yükseklerde dalgalandırmaktan ve Türkiye'de devrimi gerçekleştirmek için savaştan geçmektir.

Bu yazımızda biz Leninçi siyasetin mantığına değineceğiz. Bu mantıkla, menşeviklerin basit aritmetik mantığı taban tabana terstir. Leninizmin büyük dehası ise devrim hedefini bir an gözden kaçırmayan, hem çok kıvrak ama hem de sonuna dek ikeli siyasetidir.

Leninizmin özü proleter hegemonyasıdır

"Leninizmin özü, ruhu, ana fikri proletarya hegemonyasıdır" diyor R. Yürükoğlu yoldaş ("Leninizmin Özü Proletarya Hegemonyasıdır", *İşçinin Sesi*, sayı 67). Proleter hegemonyası dün olduğu gibi bugün de oportünistlerin düşman olduğu bir kavramdır.

Lenin'in, Bolşeviklerin önderliğinde Rusya proletaryası, bu evrensel ilkenin doğruluğunu Büyük Ekim Devrimi'ni gerçekleştiren kanıtlamış, dünya işçilerinin savaşımına ışık tutmuştur. Bugün de tutuyor.

Lenin, 1905'de yazdığı *İki Taktilik* adlı yapıtında, proleter hegemonyasının nasıl sağlanacağını ve bunu sağlamak için liberal burjuvaziye karşı tutumun nasıl can alıcı öneme sahip olduğunu anlatmıştır. Liberal burjuvaziye karşı ideolojik savaş verilmeden, onun nefessizliği sergilenmeden, halk sınıfları üzerindeki ideolojik etkisi kırılmadan hegemonya sağlanamaz ve devrim yapılamaz. Hele küçük burjuvalar denizi olan Türkiye gibi bir ülkede bu savaşımın önemi çok daha büyüktür. Bağımsız bir ideolojiye sahip olmayan küçük burjuvazi, kolayca burjuva ideolojisine taban işlevi görebilir. Sallantılı, kaypak yapısı içinde küçük burjuvazinin proletaryaya doğru daha çok sallanabilmesi, kayabilmesi için bile, burjuvaziye karşı güçlü bir ideolojik savaş gereklidir.

Lenin'in mantığı burjuvaziye karşı ideolojik savaş devrim için önkoşul sayar. Burjuvazinin, genel olarak şiddet, yani sopa siyaseti ile, yığınların bilincini bulandır-



ma, yani havuç siyaseti vardır.

İşte Lenin, burjuvaziye karşı ideolojik savaş derken onun bu havuç siyaseti uygulayan kesimine, yani liberal burjuvaziye karşı ideolojik savaştan söz eder. Kadetlerin yığınlar üzerindeki ideolojik etkisinin kırılmasını, onların tutarsızlığının, kaypaklığının sergilenmesini en önemli görev sayar. TKP'deki oportünistlerin, ortacıların kullandıkları çınlasın!

Proleter hegemonyası için liberal burjuvaziye karşı sürekli ideolojik savaş gerekir. Lenin'in dediği gibi, "gericilikle savaşmak demek herseyden önce, yığınları gericilikten ideolojik olarak kurtarmak demektir. Ama 'gericiliğin' yığınlar üzerindeki güçlü ve inatçı ideolojik etkisi Kara Yüzler değil, *Kadet etkisidir*. Bu bir paradoks değildir. Kara Yüzler yakıp, yıkp, öldürebilen, ama cahil köylüyü bile ikna

edemeyen apaçık, kaba düşmanlardır. Oysa Kadetler hem köylüleri, hem de şehir küçük burjuvazisini ikna edebiliyor" (Lenin, c.11, s. 382).

Bugün Leninçilerin bizdeki Kadetlere (CHP'ye) karşı tavır Lenin'in bu sözlerinin Türkiye örneğindeki uygulamasıdır. TKP Leninçiler Konferansı Kararlarında bu tutum şöyle dile getiriliyor:

"CHP'nin sosyalizme açılan ileri demokratik halk devrimi için savaşta başlaşık olabileceği düşünülemez. Komünistlerin görevi, CHP'yi sergilemek, onu yığınlardan yalıtılmaktır. Burjuvazinin aşırı gerici kolunun kaba saldırıları ve bu saldırılara verilecek yanıtın biçimi yığınların gözünde açıktır. Burjuvazinin yığınların bilincini bulandıran ideolojik saldırısının ana kaynağı ise CHP'dir. Burjuvaziye karşı ideolojik savaş, özünde CHP'ye karşı ideolojik savaştır" (*TKP Leninçiler Konferansı Kararları 1980*, *İşçinin Sesi Yayınları*, s.13).

Oportünistlere göre, azılı gericiler dururken CHP'ye "vurulmaz". Burjuvazinin iç çelişkilerinden yararlanmak gerekir, bu nedenle CHP'yi kayıracaksın, kuyruğuna takılacaksın! Oysa gerçekte, CHP'yi kayırmak, onun kuyruğuna takılmak azılı gericilere karşı savaşımı baltalamaktır. CHP'nin yığınlar üzerindeki etkisi bu savaşımı pasifize etmeye yöneliktir. Bu nedenle, oportünistlerin CHP kuyrukçuluğu özünde azılı gericisi de dahil tüm burjuvazinin kuyrukçuluğudur.

Rusya'da Menşevikler de aynen bizim oportünistler gibi "gericiler dururken Kadetlere karşı savaşılmaz" diyorlar. Buna karşı Lenin şöyle diyor:

"...Eğer onlar üzerindeki Kadet sözlerinin ve Kadet ideolojisinin etkisini kırmazsan, ne basit mantıklı köylüyü, ne de basit mantıklı küçük burjuvazi, ciddi bir savaşım yürütmenin gerektiğine ikna edemezsin. Ve her kim 'Kadetlere değil, gericiliğe karşı savaşmalıyız' diyorsa, o savaşımın ideolojik görevlerini anlamaktan uzaktır. Savaşımın özünü yığınları ikna etmede değil, fiziksel eylemde görüyordur. Savaşım sözünü kaba anlamıyla anlıyordur: gericilere 'vur' ama Kadetlere 'vurma'.

"Doğaldır ki, şimdilik biz ne Kadetlere hatta ne de Oktobristlere değil, silah gücüyle yalnızca hükümete ve onun doğrudan usaklarına vuracağız..." (Lenin, c.11, s.382).

Lenin'in bu sözleri ne denli öğreticidir. Bizim menşeviklerimiz

LENİN 110 YAŞINDA

de savaşımın özünü yığınları ikna etmede görmüyorlar. Yığınlara güvenmiyorlar. "Vurmak" deyince yalnızca fiziksel olarak vurmaya anlıyorlar. CHP'ye "vurulmaz" derken, ideolojik savaşı "unutup" bu açıdan konuşuyorlar. Devrimci duruma devrim durumu derken, en gerici burjuvaziye karşı fiziksel olarak vurulabilecek güçler dengesini anlıyorlar. Leninci kanadın üzerine militanları fiziksel olarak saldırtmaları da aynı anlayışın sonucudur. Menşevikler yığınları, militanları koyun sanıyorlar. Savaşımın ideolojik özünü görmüyorlar. Bu nedenle, fiziksel saldırı görevlerine de engel oluyorlar.

Kaba savaşım anlayışı küçük burjuva özliktir. Savunacağı bağimsiz ideolojisi olmayan küçük burjuvazi, "savaşım" deyince ağırlığıyla fiziksel saldırıyı anlar. Bu noktada menşeviklerle "solcu"lar aynıdır. Menşeviklerin "stratejisi" de aynen Mahir Çayan'ın dediği, siyasallaşmış askersel stratejidir. İkisinin siyasallaşma ve askerselliğinde biçimsel farklılıklar vardır. Ancak bolşevik anlayışa karşı ikisi bir noktada birleşir. Bolşevikler de gerektiğinde askerselleşirler ancak onlar için savaşımın özü her zaman ideolojiktir, tüm biçimler bu öze bağlıdır.

Türkiye devrimci hareketi sağlı sollu bu küçük burjuva hastalığının etkisi altında çok zarar gördü. Yığınları kazanmak için ideolojik savaş, yığınların gücüne dayanarak azılı gericilere karşı fiziksel savaş geri kaldı. Yığınlardan uzak olmanın yarattığı "kriz", şimdi küçük

burjuva hareketler içinde amaçsız bir çeteleşme eğilimi doğuruyor.

Buna karşı bize düşen görev, Leninci siyasetle yığınların dev gücünü birleştirmektir. Proletaryaya hegemonyasını her alanda yaşama geçirmektir.

Faşizm tehlikesine karşı savaş ve liberal burjuvazinin hegemonyasının kırılması

Faşizm tehlikesinin yükseldiği, devrimci durumun olgunlaştığı dönemlerde liberal burjuvazinin hegemonyasının kırılmasının can alıcı önemi vardır. Lenin, faşist tipi bir hareket olan Kara Yüz tehlikesinden söz ederken, gerçek tehlikenin, Kara Yüzler'e karşı savaşın hegemonyasını liberal burjuvaziye bırakmak olduğunu çok açık biçimde söylüyor. Lenin şöyle diyor: "İşçilerin partisi yığınlara, yalnızca kendi sosyalist bilinciniz ve sosyalist örgütünüze güvenin, der... Duma'daki hiçbir Kara Yüz tehlikesi, liberal burjuvaziyi, onun belgilerini, onun adaylarını ve siyasetini körçesine izleyen yığınların bilincinin yozlaştırılması kadar zararlı olamaz" (Lenin, c.11, s.417).

Yine Lenin, Kara Yüzler'e karşı savaşımın en iyi yolunu şöyle gösteriyor:

"Sınıf bilinçli işçiler! ... Rus devriminin karşısındaki gerçek ve temel tehlike köylü yığınlarının henüz olgun olmayışı; savaşımında kararlılıklarının eksikliği, burjuva liberalizminin sığılğını ve ihanetini anlayamamalarıdır. Bu tehlikeye

karşı savaşın, halk yığınına tüm doğruyu açıkça söyleyin. Bu yoldan onları Kadet gevzelerinden uzağa çekecek ve onların Sosyal Demokratlara (komünistlere—İ.S.) desteğini kazanacaksınız. Yalnızca bu yoldan, gerçek Kara Yüz tehlikesine karşı koyabilirsiniz" (Lenin, c.11, s.395).

Lenin'in Rusya'nın özgül koşulları için söylediği bu sözlerin evrensel, ilkesel önemi vardır. Bunlar faşizm tehlikesine karşı savaşta can alıcı bir ışık tutuyor. Faşizm küçük bir azınlığın özlemidir. Bu azınlığın koca çoğunluğa karşı kanlı egemenliğini kurabilmesinin yolu, ancak ve ancak o çoğunluğun pasifize edilmesinden geçer. Bunu da burjuva reformizmi becerebilir.

Almanya'da ve İtalya'da faşizmin iktidara gelişi, Lenin'in uyarılarının doğruluğunu kanıtıyor. Bu ülkelerde faşizm iktidara gelmeden önce, sosyal demokratlar, reformcular faşist tehlikeye karşı savaşın hegemonyasını ellerine geçirdiler, yığınların devrimci enerjisini körelttiler. Tarihten çıkarılacak ders, faşist tehlikeye karşı savaşta burjuva reformizminin hegemonyayı ele geçirmesinin, faşist diktatörlüğe geçişin tabanını hazırladığıdır.

Demek ki faşist tehlikeye karşı savaşta uygulanacak *Leninci yöntem*, burjuva reformizminin hegemonyasını kırmak, onun soysuzluğunu yığınların bilincine çıkarmaktır. Yığınların devrimci enerjisinin faşist tehlikeye karşı savaşa aktarılması, faşizm tehlikesinin ba-

şımın ezilmesi, ininde gebertilmesi bu yolla başlanır. Faşizm tehlikesi ancak böyle "geriletilir". Lenin şöyle diyor: "Gericilik üstüne gerçek bir zafer kazanmak için yığınları, onlara gericiğe karşı savaşın doğası ve amaçları hakkında sahte fikirler veren Kadetlerin ideolojik etkisinden kurtarmalıyız" (Lenin, c.11, s.156).

Buna karşı menşevikler ise burjuvazinin kuyruğuna takılarak yığınlar üzerinde CHP'nin hegemonyasının sağlanmasıyla köprü görevini görüyorlar. Onların mantığına göre, burjuvazinin sopa, hatta "silah" siyaseti olan faşizm tehlikesine karşı havuç siyasetiyle birlik olmak gerekir. Bunun için de savaşım reformcu sınırlarda tutmak, bağlaşıkları "ürkütme" gerekir.

Kuşkusuz, burjuva reformizmi ile anti-faşist savaşta taktik birliklere gidilebilir. Onu sergilemenin, yığınlardan yalıtılmanın bir aracı da geçici ve sınırlı taktik birlikler olabilir. Ancak, savaşım burjuva reformizmiyle anti-faşist bağlaşıklık sınırına boğmak, proleter hegemonyasını, burjuvaziye karşı ideolojik savaş bir an bile unutmak nesnel olarak faşizme yardım etmek olur. Burjuvazinin vuran eline karşı, tutan eliyle birlikte yığınları pasifize etmeye ortaklık olur.

"Ehveni şer" ya da Türkçesiyle "kötünün iyisi" denen mantık, gerçekte kötünün gelmesine yardımcı olur. CHP AP'den, MHP'den daha az kötüdür, öyleyse var gücü onu destekleyelim mantığı, AP'yi, MHP'yi güçlendirir. Lenin bu ger-



Lenin ve Sverdlov, 11 Aralık 1918

LENİN'İN YAŞINDA

çeği de dile getirmiştir. Menşeviklerin kötünün iyisine verdikleri destekle, burjuva reformizmine ortak olduklarını, devrimci proletaryanın bilincini, inancını bulandırdıklarını böylece kötünün iyisini de güvence altına alamadıklarını söylemiştir (c.12, s.227).

Lenin'in, faşizm tehlikesine karşı savaşta gösterdiği ana halkanın doğruluğu Türkiye pratiğinde tüm canlılığıyla yansdı. 1977'den bu yana CHP'ye verilen türlü desteğe karşın, karşı devrimin güçlenmesi Leninci siyasetin doğruluğunu kanıtladı.

Burjuvazinin hegemonyasının toplumsal tabanı küçük burjuvazidir

Burjuva ideolojisinin temel etki alanı küçük burjuva yığınlarıdır. Yığınlar üzerindeki burjuva ideolojisinin etkisini hem devrim, hem faşizm tehlikesi açısından kırmak derken genel olarak söz konusu küçük burjuvazidir. Ayrıca işçi sınıfının geri kesimleri de bu etki altında olabilir.

Küçük burjuva yığınlar burjuva ideolojisinin etkisine girince, menşevikler "soyutlanmamak" için hemen yığınların kuyruğuna geçerler. Hatta, geçmişte gördüğümüz gibi, burjuvazinin ideolojik etki kaynağı CHP'yi "kazanarak" yığınları da "kazanıvermeyi" hesaplarlar. Onların aritmetik kafası bu kadar işler. Lenin küçük burjuvazinin yanlış etkiler altında olduğu koşullarda şöyle diyor: "Sosyal Demokrasi (komünizm — İ.S.) kendini küçük burjuva halktan soyutlamalıdır... Çünkü (her zaman — İ.S.) şu iki durumdan biridir: Ya küçük burjuvazinin kararsızlığı, genel olarak küçük burjuvazinin kaypak doğasının ve devrimin zor ve çetin gelişmesinin bir göstergesidir ama devrimin sonunu ya da gücünün tükendiğini simgelemez... O zaman sosyal demokrat (komünist — İ.S.) proletarya, kendini küçük burjuva halktaki her çeşit kararsızlık ve sallantıdan soyutlayarak onu savaşı için eğitir, savaşım için hazırlık sürecinde onu yetiştirir, onun siyasal bilincini, kararlılığını, sağlamlığını vb. geliştirir. Ya da küçük burjuva halkın sallantısı bugünkü burjuva devriminin sonunun göstergesidir. O zaman sosyal demokrat (komünist — İ.S.) proletarya kendini küçük burjuvazinin sallantısından (ya da ihanetinden) yine soyutlamalıdır ki işçi sınıfı yığınlarını sınıf bilinci yönünde eğitebilsin, onları bir sonraki devrime daha planlı, daha sağlam ve belirleyici olarak katılmaya hazırlayabilsin. Her iki durumda da ve her durumda sosyal demokrat (komünist — İ.S.) proletarya kendini, Kadet (CHP olanın İ.S.) illüzyonlara batmış olan küçük burjuva halktan soyutlamalıdır ve bunu koşulsuz yapmalıdır" (Lenin, c.12, s.407-408).



Komintern 2. Kongresinin açılması üzerine uluslararası bir mitingde konuşurken. Petrograd, 19 Temmuz 1920

Lenin'in bu dedikleri, devrimci alternatif olmanın yoludur. Yığınlar yanlışlara düşseler de proletarya doğruları savunacak. Yığınların deneyimleri bu doğruları kanıtlayacak, onların proletaryaya güvenini artıracak, proleter hegemonyasını güçlendirecektir. Lenin, yığınlar deneyleriyle öğrenirler diye temel bir yasa koyarken, menşeviklerin anladığı gibi yığınların deneylerden kendiliğinden öğrenmelerini demek istemiyor. Bir yandan doğruların propagandası yürürken, yığınların deneylerinin bunu kanıtlanmasından söz ediyor.

Bizim menşevikler ise, yığınlar yanlışlığına düşseler mi, onlardan daha beter yanlışlığa batarak ters yönde öncülük yapmaya çalışıyorlar. Yığınlarda CHP umudu uyanmışsa, onlar kraldan çok kralcı oluyorlar.

Yığınlarda CHP umutları yıkılıyor, buna karşı CHP bir "sol" kanat öne sürüyor, tabanında ve yığınlarda yeni giysili yanlışlar yaratmaya çalışıyor. Menşevikler bu kez de kuyruğun "sol"una yapışıyorlar.

Bir yandan bu kuyrukçuluk, öte yandan kendiliğindenci bir bekleyiş menşeviklerin siyasetini belirliyor. Yanlış umutlar yıkılınca devrimci alternatifin kendiliğinden güçlenivereceğini sanıyorlar. Bu olmayınca, "yığınlık olmasın" diye propaganda yaparak, kendi yığınlıklarını dile getiriyorlar.

Bu nedenlerle, yıllardır görülmemiş bir bunalım yaşayan Türkiye'de burjuvazi "çek AP'yi sür CHP'yi, çek CHP'yi sür AP'yi" ya-

pabiliyor. Bunun sorumlusu, TKP'nin başını tutan oportünizmin, proleter hegemonyasını yaşama geçirme, yığınlar önünde proletaryanın devrimci çizgisini alternatif yapabileceğinden yoksunluğudur. Bu oportünistler proletaryanın devrimci gücüne ne inanıyorlar, hatta ne de onu anlıyorlar. Oportünizm proleter çizgi değildir ki onu temsil edebilsin. TKP'nin Leninci kanadı, devrimci proletaryaya yaraşır Leninci bir TKP savaşıyla bu görevi yerine getirecektir.

Leninci güç anlayışı

Menşevikler Leninci güç anlayışının içini boşaltıyorlar. İşçilere "toplumun sempatisini" kazandığınız zaman güçlünüz diyorlar. Aman şöyle yapmayın, böyle çıkışlar yapmayın yoksa "sempatiyi" kaybedersiniz diyerek işçi sınıfının savaşımlarını burjuva legalitesinin sınırlarına hapsediyorlar. Böylece liberal burjuvazinin "sempatisini" kaybetmeye uğruna, işçi sınıfının kendiliğinden çıkışlarını bile boğup, savaşımı pasifize ediyorlar.

Lenin şöyle diyor: "Liberaller (ve likidatörler) işçilere şöyle derler: 'Toplumun sempatisini topladığınız zaman güçlünüz!' Marksistler ise işçilere değişik birşey söylerler: 'Güçlü olduğunuz zaman toplumun sempatisini kazanırsınız'" (Lenin, c.18, s.85).

İşte bizim menşeviklerin "güçlenmek", "özel ögeyi geliştirmek", vb., gibi sözler ardında tüm

yaptıkları, işçi sınıfını "güçlendirmek"(!) için "sempati" dilenciliğidir. Onların anlayışı içinde UDC de, işçi sınıfının savaşkan devrimci gücü çevresinde örgütlennmiş güven ve sempati değil, işçi sınıfını "güçlendirmek" için sempati dilenciliğidir.

İşçi sınıfının gücü, onun sosyalist bilinciyle, doğru devrimci siyaseti, aktif devrimci savaşımıyla bağlıdır. Geniş yığınları kazanmanın tek yolu budur. İşçi sınıfının devrimci gücünü, niteliği atlayan bir güç anlayışı proletaryanın değil, ancak burjuvazinin hegemonyasını sağlayabilir.

Gerçekten de menşevikler, sempati dilenciliği içinde devrimci savaşımı giderek budadılar. İşçi sınıfımızın dolu dizgin devrimci belgelerini kuşa çevirdiler. "İşçiyiz güçlüyüz, devrimlerde öncüyüz" belgisinin son menşevik baskısı buna en güzel örnektir: İşçiyiz güçlüyüz, işçiyiz haklıyız!

Lenin, ayaklanmanın organı olarak Geçici Devrim Hükümeti belgisine oportünistlerin nasıl karşı çıktıklarını şöyle anlatıyor: "...Oportünistlerin her zamanki yöntemi, en ılımlı sloganın en akla yakın olduğunu kanıtlama girişimidir. Gereğe olarak da bunun en büyük sayıda toplumsal unsuru birleştirilmede yardımcı olacağı ileri sürerler. Bernstein şöyle demişti: 'Sosyal devrim yalnızca proletaryanın bir kesimi tarafından desteklenir. Oysa sosyal reform birçok toplumsal-liberal unsur tarafından desteklenir. Sosyalizmin bunların istemine aykırı o-

LENİN 110 YAŞINDA



Kızıl Ordu'yu teftiş ederken. Moskova, Mayıs 1919

arak kurulacağı düşüncesiyle yanılığa düşmeyin! Demokratik sosyalist reformlar partisi olmak daha iyidir. Menşevikler ise şöyle diyorlar: 'Yalnızca proletarya ve küçük burjuvazinin devrimci kesimi (en başta köylüler) bizim devrimimizin gerçek utkusundan yanadırlar. Fakat orta burjuvazi ve ordu subayları, vb. liberaller tarafından önerildiği gibi monarşinin sınırlandırılmasından yanadırlar. Bu nedenle ayaklanmanın bir organı olarak gerçek bir devrimci hükümet yerine, devrimin utkusu için liberallerle Çar arasında bir anlaşma yapalım, Duma kuralım'.

'Hayır yoldaşlar! Siyasal aritmetikte tüm 'muhalefet' unsurlarının basit toplamından biraz daha karmaşık şeyler vardır. Kaypak ve ihanet içinde olan muhalefeti, gerçekten savaşan devrimci unsurlarla toplamak her zaman artı sonuç vermez. Çoğu zaman aksi olduğu görülür' (Lenin, c.11, s.156).

İşte menşevikler siyasal aritmetikte basit toplamlardan öteye gidemiyorlar. Üstelik, onlar artık devrimciyle reformcuyla da biraraya katmıyorlar, yalnızca reformcuları toplama çabası içindedirler.

İşçi sınıfının gücü onun sosyalist bilincinden doğruları savunmasından, aktif savaşımından gelir dedik. Güç dengesi hesaplarıyla, nabza göre şerbet vererek, Bizans entrikalarıyla ne işçi sınıfına güç katılır, ne de onun güçlü olup olmadığının anlaşılır. Kuşkusuz güçler dengesi önemlidir ve mutlak hesabı katılması gerekir. Ama işçi sınıfı, savaşımını burjuva teraziler-

le ölçülmüş güç dengesi hesaplarına göre ayarlamaz. Menşevikler, "Oturun oturduğunuz yerde", "burjuvazi bizden çok güçlü", "bizi hemen ezer", "aman direnmeyin", "ayaklanmayın" der. Yi-

ğınlarla hep geri düzeyde eylemler önerir.

Bir kez kimse kâhin değildir. Oturduğu yerde net bir biçimde güç tartamaz. Asıl önemlisi, gücün bir tek gerçek terazisi vardır. O da

meydandır, savaştır. İşçi sınıfı ancak meydanlara çıktığı zaman gerçek gücü anlaşılır. Lenin bunu şöyle dile getiriyor: "Kimin gücünün karşısındakini 'geçmiş olduğu' hiçbir zaman savaştan önce tam olarak saptanamaz. Yalnızca bilgiçler böyle birşey düşünebilirler. 'Güçlerin düşman güçlerini geçmesi' kavramı, savaşçıların görevlerinin tam bilincindedirler anlamına gelir. Plehanof ... bu bilinci bulandırıyor. Bu, gerçekten, 'ihanetten beterdir' " (Lenin, c.18, s.380-384).

İşte Plehanof'un 15. kopyeleri, onun bile ancak 20. kuşak torunları bizim menşeviklerin yaptıkları, Lenin'in bu sözlerinden de daha ağır söz gerektiriyor. Onlar işçi sınıfının bilincini bulandırıyorlar. Proleter hegemonyasını yaşama geçirmiyorlar, tam tersine burjuva hegemonyasına temel sağlıyorlar. Oysa "işçi sınıfının kararlılığı, 'teslim olmaktansa ölmek!' parolasına sarsılmaz bağlılığı, yalnızca tarihsel bir etken değil, belirleyici, kazanmayı sağlayacak olan etkidir" (Lenin, c.30, s.454).

Yüce Lenin'in 110. doğum gününde bir kez daha sesleniyoruz: Lenin'in uğrunda savaştığı ilkeleri, oportünistlerin sulandırmasına, onun yüce ülkesi, dünya devrimlerinin kalesi, devrimci merkez Sovyetler Birliği'ne leke sürülmesine izin vermeyeceğiz.

Leninci siyaset ilkeleri ışığında, Türkiye devrimci proletaryasını hegemonyasını yaşama geçireceğiz. Leninci ilkelerin evrensel geçerliliğini Türkiye'de devrim ile bir kez daha kanıtlayacağız.



Voroshilov'ta birlikte RKP(B)'in 10. Kongresine katılan delegelerle. Moskova, 22 Mart 1921